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        **有限公司：**

        律师事务所系根据中国法律登记注册的中国律师事务所，本律师函署名律师具有完全的合法执业资格。本律师依法取得        （以下称“委托人”或“我方”）的授权，就贵公司来函声称委托人侵犯其商标专用权事宜，郑重致函如下：

一、商标侵权不能成立

贵公司来函中，声称有关行为人使用了来函附件中的        、        等商标，已经侵犯了“        ”、“        ”等注册商标专用权。本律师认为，判断商标侵权行为是否成立，关键视乎于行为人使用的商标与他人的注册商标是否相同或近似。

1.关于“        ”注册商标

        与注册商标“        ”均系由三个或者三个以上汉字或外文构成，但二者有一个汉字不同，        商标中文与外文同时使用，二者在形式上明显不同，且在整体上含义有显著区别，不会使相关公众对商品的来源产生误认，故        商标与“        ”注册商标不构成相同或近似。

2.关于“        ”注册商标

根据我国商标相同或近似的审查判断标准与实践，在商标仅由二个汉字构成的情况下，如果仅有一个汉字相同，则一般不判定为近似商标。        商标与“        ”注册商标均由二个汉字构成，但有一个汉字不同，且二者字音、形、义均有显著区别，故        商标与“        ”注册商标不相同或近似。

3.关于“    彩色柱条图案”注册商标

“    彩色柱条图案”的商标专用权期限为    年    月    日至    年    月    日，故在    年    月    日之前，该商标专用权不受法律保护。而现今时间是    年    月    日，“    彩色柱条图案”商标尚未开始受法律保护，故无须再作商标相同或近似的审查判断。

综上所述，本律师认为，由于        、        商标与“        ”、“        ”等注册商标不构成相同或近似，有关行为人使用前述商标不构成侵犯注册商标专用权。

二、委托人并未实施商标侵权行为

委托人所提供的情况是，该公司是在中国注册成立的合法营业机构，在经营过程中，一直注重遵守《商标法》及有关法律之规定，从未有侵犯他人注册商标专用权的行为。贵公司来函附件中所提及的文件，均系传真件或复制件，文件中并无委托人工作人员的签名或公司印章，无法辨别这些文件的真实性，故根据中国大陆法律，这些文件不能证明委托人有宣传、销售附有        、        等商标的保健商品的行为。如有其他公司或个人冒用委托人的名义从事经营活动，一经查实，委托人将保留追究其法律责任的权利。

但委托人作为一个负责任的营业机构，深明侵犯知识产权的危害性及后果的严重性，委托人之前没有实施商标侵权行为，也保证将来不会有宣传、销售附有        、        这些争议性商标的保健商品的行为。委托人认同贵公司的举动，但建议贵公司向真正的商标侵权行为人主张权利，如贵公司愿意，委托人愿就贵公司打击商标侵权行为的行动提供线索。

特此函告。

律师联系方式：        律师事务所        律师

执业证号：

电话：

电子邮箱：

地址：

邮编：

        律师事务所

        律师

    年    月    日